"daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz..." BAKIRKÖY BELEDİYESİ	**T.C.** **BAKIRKÖY BELEDİYESİ** **MECLİS KARARI**
Karar Tarihi : 05.07.2019 **Karar No :** 62	**Kararın Özü:** 15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına (Plan İşlem No:UİP-34543) itiraz (Plan İşlem No:UİP-34543,1)
Belediye Meclisini Teşkil Eden Üyeler	EMEL TIĞLI-MARGARİT DİKME-NEBAHAT CİVAN-CAVİT GANİÇ-SÜLEYMAN NADİR ATAMAN-RECAİ DELİBAŞIOĞLU-HALİT CEBECİ-MAHİR ÇELİK-ARZU GEZENT-HASAN ÇALIŞ-SERVET TORAMAN-SAFFET ONUR**(İZİNLİ)**-NESRİN SERİNDAĞ-MESUT METİN-ÖMER KAAN KARA-MEHMET TUNÇER SÜNER-CEM ÖZBEY-JALE TAMŞAN-ALİ TÜRKOĞLU**(İZİNLİ)**-AHMET ALTUN-GÖKMEN YILDIRIM-ARET ŞİRİN TATLIDİL-NAGİHAN TETİK-SUAT KARAÇORLU-ŞEBNEM YÜKEB-TAŞKIN TOPRAK-UMUT YENİCİ-EMİNE DİRİCAN-TARKAN ELLERGEZEN-ÖZDEN YERLİKAYA-HALUK HALİLAĞAOĞLU.

Bakırköy Belediye Meclisinin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Temmuz ayı Olağan Meclis Toplantılarının 05.07.2019 tarihli 3. birleşiminde, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü başlıklı "15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itiraz" hakkındaki 31.05.2019 tarih ve 27990 sayılı teklif okundu.

TEKLİF: BAŞKANLIK MAKAMINA; İLGİ: 23.05.2019 tarih ve 27990 sayılı Talas Eğitim Turizm ve İnşaat Anonim Şirketi'ne ait dilekçe. 23.05.2019 tarih ve 27990 sayılı Talas Eğitim Turizm ve İnşaat Anonim Şirketi'ne ait dilekçe ile 24.04.2019 tarihinde askıya asılmış olan 1199 ada 2 parsel ile ilgili uygulama imar planı teklifi kapsamında mülkiyeti Talas Eğitim Turizm ve İnşaat Anonim Şirketi'ne ait olan 1199 ada 2 parselin "Sağlık Tesisi Alanı" fonksiyonunun, yerine aynı büyüklükte bir başka alan tahsis etmeden, Sağlık Bakanlığının görüşü alınmadan ve kurum görüşleri tamamlanmadan, iptal edilerek "Yeşil Alan"a alınmasının şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan bahsedilerek, söz konusu imar planı teklifinin itirazları doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir. Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 15.02.2019 tarihinde onanan, 1199 ada 2 parsel ve bir kısım tescil dışı kadastral alanın; "Parklar ve Dinlenme Alanları" fonksiyonuna alınmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı (Plan İşlem No:UİP-34543) Başkanlığımızda 24.04.2019-24.05.2019 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na askı süresi içinde yapılan itiraza ait dilekçe ve teknik görüş raporu yazımız ekinde olup, 3194 ve 5216 sayılı yasalar gereği incelenerek karar alınmak üzere Belediye Meclisi'ne sunulmasını arz ederim.

Bakırköy Belediye Meclisi'nin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Temmuz ayı Olağan Meclis Toplantılarının 05.07.2019 tarihli 3. birleşiminde "15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itiraz" hakkında Hukuk Komisyonu ile İmar ve Bayındırlık Komisyonunun düzenlemiş olduğu ortak rapor okundu.

"daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz..." BAKIRKÖY BELEDİYESİ	**T.C.** **BAKIRKÖY BELEDİYESİ** **MECLİS KARARI**
Karar Tarihi : 05.07.2019 **Karar No :** 62	**Kararın Özü:** 15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına (Plan İşlem No:UİP-34543) itiraz (Plan İşlem No:UİP-34543,1)

HUKUK KOMİSYONU İLE İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU ORTAK RAPORU

Bakırköy Belediye Meclisinin 8. Seçim dönemi 1. Toplantı yılı 2019 senesi Haziran ayı olağan Meclis Toplantısının, 12 Haziran 2019 tarihli 2. birleşiminde gündem maddelerinin görüşülmesi neticesinde, Hukuk Komisyonu ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen yazı ekinde bulunan "15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itiraz" hakkındaki dosya komisyonumuzca detaylı olarak incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ

Bakırköy Belediye Meclisi'nin 8. Seçim dönemi 1. Toplantı yılı 2019 senesi, Haziran ayı olağan Meclis Toplantısının 12.06.2019 tarihli 2. birleşiminde, Komisyonlarımıza havale edilen "Ataköy 7-8. Kısım Mahallesi, 1199 ada, 2 parsel ile bir kısım tescil dışı kadastral alanın; İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. Sayılı ve 13.02.2017 günlü plan iptal kararı gereği, Mer'i 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda "Sağlık Tesisi Alanı"ndan, "Parklar ve Dinlenme Alanları"na alınmasına ilişkin, 15.02.2019 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na (Plan işlem no: UİP-34543) askı süresi içinde yapılan itiraz" hakkındaki dosya, aşağıda belirtilen hususlar da göz önünde bulundurularak detaylı olarak incelenmiştir.

DOSYA İÇERİĞİNDEKİ BELGELERİN ve TEKLİFİN İNCELENMESİ:

A-MÜLKİYET BİLGİLERİ:

Söz konusu planlama alanı; Ataköy 7.-8. Kısım Mahallesi, 1199 ada, 2 parsel ile bir kısım tescil dışı kadastral alandan oluşmaktadır. Bakırköy Belediye Başkanlığı tapu online sorgulama sistemine (TAKBİS) göre 1199 ada, 2 parselin mülkiyeti Talas Eğitim Turizm ve İnş. A.Ş.'ne ait olduğu, 13.4.2016 tarihinde edinildiği, toplam yüzölçümünün 2954.82 m^2 olduğu anlaşılmaktadır.

B-PARSELİN MEVCUT DURUMU:

Söz konusu planlama alanında ruhsatlı bir bina bulunmadığı, parsel ve çevresinin ağaçlıklı bitki örtüsüne sahip bir alan olduğu görülmektedir.

C- MER'İ PLANLARDAKİ DURUMU:

Söz konusu parselin, 08.04.1986 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı içerisinde "Yeşil Alan" olarak, 20.03.1989 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı içerisinde "Sağlık Merkezi" alanı olduğu tespit edilmiştir.

01.04.2003-23.10.2003 onanlı 1/5000 ölçekli Bakırköy Merkez ve Ataköy'e İlişkin Nazım İmar Planı'nda tamamı "Parklar ve Dinlenme Alanları"nda kalmakta iken, 20.04.2011 t.t.li Ataköy Uygulama İmar Planı'nda söz konusu parsel ile bir kısım kadastral alanın, "Sağlık Tesisi Alanı"na alındığı, 1199 ada, 2 parsel ile 20.04.2011 onanlı 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planı'nda "Sağlık Tesisi Alanı"nda kalan 1199 ada, 2 parsele komşu bir kısım tescil dışı kadastral alanın, 1/5000 ölçekli Mer'i Nazım İmar Planı'na uygun olarak, "Parklar ve Dinlenme Alanları" fonksiyonuna alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının (Plan işlem no: UİP-34543), 15.02.2019 tarihinde Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onandığı görülmektedir. Ayrıca, 1199 ada, 2 parsel, Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yapılıp onanan Ataköy-İkitelli Metro Hattına Ait 13.9.2014 t.t.li 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndan ve 13.01.2017 tarih ve 70659999-604.S.17-38 sayılı Raylı Sistem Daire Başkanlığı'nın yazısı ile Bakırköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Md'lüğüne gönderilen İkitelli-Ataköy Hattı Güzergah Projesi'nden de etkilenmekte olduğu, revize güzergahın 20 metre sağında ve 20 metre solunda bulunan koridordaki parsellerle ilgili imar işleri ile ilgili uygulama aşamasında, Raylı Sistem Daire Başkanlığı'ndan görüş alınarak işlemlerin yapılmasının gerektiği, ancak 1199 ada, 2 parsele ilişkin İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. sayılı ve 13.02.2017 günlü plan iptal kararı ile 20.04.2011 onanlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun olmayan kısmının iptaline karar verildiği görülmektedir.

D- AÇIKLAMALAR:

Söz konusu 1199 ada, 2 parsel, 08.04.1986 t.t.li 1/5000 ölçekli Osmaniye-Bahçelievler Londra Asfaltı Koridoru ve Çevresi Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Yeşil Alan"da, 20.03.1989 onanlı 1/1000 ölçekli Ataköy 7-8.Mahalle Mevzii İmar Planı'nda E:1 yapılanma şartında "Sağlık Merkezi Alanı"nda kalmakta iken,

01.4.2003-23.10.2003 onanlı 1/5000 ölçekli Bakırköy Merkez ve Ataköy'e İlişkin Nazım İmar Planı'nda tamamının "Parklar ve Dinlenme Alanları"na alınmış olduğu, söz konusu Nazım İmar Planı'na, Bakırköy Belediyesi Başkanlığınca yapılan bahse konu parselin "Parklar ve Dinlenme Alanları"na alınmasını da içeren genel kapsamlı itirazıyla ilgili olarak, Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 17.10.2003 tarih, 930 sayılı Meclis Kararı ile parsele ilişkin kısmının, uygun görülmediği anlaşılmaktadır.

Daha sonra; söz konusu parselin eski tarihli imar planlarından bu yana aynı fonksiyonda olması, tapu kayıtlarında arsa (Sağlık Merkezi Binası) niteliğinde olup, ilgili kuruluşlara devir şerhinin bulunması, İl Sağlık Müdürlüğü'nün sağlık alanına ayrılmasına ilişkin talebinin bulunması, bulunduğu bölgenin kısmi ihtiyacını karşılamaya yönelik olması hususları göz önünde bulundurulmak suretiyle, Ataköy bölgesi kapsamında yapılan Ataköy Uygulama İmar Planı'nda 1199 ada, 2 parselle ilgili donatı alanını azaltmayan ve ayrıca kamu yararı niteliği taşıyan "Sağlık Tesisi Alanı"na dair kullanım kararı alındığı, (*ayrıca 20.4.2011 t.t.li 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planı'nın plan açıklama raporunda "….mülkiyeti Emlak Bankası'na ait olan ve İstanbul Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 08.07.2005 tarih ve 9654 sayılı yazısı ile talep edilen 1199 ada, 2 parselde 1 adet "Sağlık Tesisi Alanı" planlanmıştır." şeklinde açıklamaya yer verildiği*), söz konusu parseli de kapsayan ve Bakırköy Belediyesi Başkanlığınca hazırlanan 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planı teklifinin, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.04.2011 tarih ve 919 sayılı kararı ile (parselin sağlık tesisi alınmasına ilişkin kullanım kararına dair Büyükşehir Belediye Meclisi herhangi bir düzeltme yapmadığı) uygun bulunarak 20.04.2011 tarihinde Büyükşehir Belediye Başkanlığınca da onandığı anlaşılmaktadır.

Dosyasında yapılan incelemede; 20.04.2011 t.t.li Ataköy Uygulama İmar Planı'na, askı süresi içinde söz konusu parselin "Sağlık Tesisi Alanı"na alınmasıyla ilgili olarak yapılmış herhangi bir itirazın olmadığı görülmektedir.

Ayrıca İlçe Sağlık Müdürlüğü'nün 01.06.2018 tarih ve 69541956-769-E.685 sayılı yazısında söz konusu plan teklifi (Plan işlem no: UİP-34543) ile ilgili İl Sağlık Müdürlüğü Destek Hizmetleri Başkanlığı'ndan (Yatırımlar Birimi), 01.06.2018 tarih ve E.683 sayılı yazı ile görüş talep edildiği, gelecek cevabi yazı doğrultusunda Bakırköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Md'lüğü'ne bilgi verileceği hususu belirtilmesine rağmen, halen kurum görüşünün iletilmediği anlaşılmaktadır. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 8. maddesinin 2. fıkrasına göre; ***"Kurum ve kuruşlar görüşlerini en geç 30 gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüd ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine 30 günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir."*** denilmekte olup, söz konusu maddeye istinaden İlçe Sağlık Müdürlüğü ve İl Sağlık Müdürlüğü'ne ait **olumsuz bir görüşün bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.**

Diğer yandan ilgili mevzuat gereği, alt ölçekli planların üst ölçekli planlarla uyumlu olması ilkesi çerçevesinde durum değerlendirildiğinde, söz konusu parselin Ataköy Uygulama İmar Planı'nda sağlık alanına dair kullanım kararını onaylayan Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca, bu karar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında bir düzeltmeye gidilmemesi neticesinde, planlar arasındaki çelişkinin giderilemediği görülmektedir.

Bu arada, 1199 ada, 2 parselle ilgili olarak 20.04.2011 t.t.li 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın iptaline karşı davacı Celal Beşiktepe tarafından, Bakırköy Belediyesi Başkanlığı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı açılan davada, İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. Sayılı ve 13.02.2017 günlü kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun olmayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın dava konusu 1199 ada, 2 parsele ilişkin kısmının iptaline karar verildiği,

Bakırköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nce, İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. Sayılı ve 13.02.2017 günlü iptal kararına karşı, temyiz yoluna gidilip gidilmemesi hususunda 13.03.2017 tarih ve 12419 sayılı Başkanlık Olur'unun alındığı, Başkanlıkça temyize gidilmemesi şeklinde uygun görülen söz konusu Başkanlık Olur'unun, 13.03.2017 tarih ve 12419 sayılı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yazısı ile gereği için Hukuk İşleri Müdürlüğü'ne gönderildiği görülmektedir.

Daha sonra 1199 ada, 2 parsele ilişkin İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. Sayılı ve 13.02.2017 günlü iptal kararının kaldırılması için davalı yanında müdahil şirket tarafından istinaf talebinde bulunulduğu, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi'nin 22.11.2017 tarih ve 2017/426 Esas 2017/1112 Karar sayılı kararı ile istinaf talebinin reddine karar verildiği Hukuk İşleri Müdürlüğünce Bakırköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Md'lüğü'ne bildirildiği, bunun üzerine 18.12.2017 tarih ve 82503 sayılı dilekçe ile; Ataköy 7.8. Kısım Mahallesi 1199 ada, 2 parselin 20.04.2011 t.t.li 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planı'nda "Sağlık Tesisi Alanı"na alınmasına ilişkin dava konusu işlemin iptaline dair alınan İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. Sayılı 13.02.2017 günlü kararına istinaden, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yapılmasının talep edildiği anlaşılmaktadır.

Söz konusu plan talebinin Bakırköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nce değerlendirilebilmesi için, yukarıda anılan İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi'nin 22.11.2017 tarihli istinaf talebinin reddine ilişkin kararına karşı, Büyükşehir Belediye Başkanlığınca temyiz yoluna gidilip gidilmediği hususunda Başkanlığa bilgi verilmesi istenildiği, buna istinaden bahse konu istinaf talebinin reddine ilişkin karara karşı Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca temyiz yoluna gidilmeyeceğinin ve kararın kesinleşmiş olduğu hususunun, 16.02.2018 tarih ve 2018/2239-35220 sayılı Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Planlama Müdürlüğü'nün yazısı ve eki ile bildirildiği görülmektedir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın anılan yazısında belirtildiği gibi plan iptal kararının kesinleşmiş olması ve plan yapılması hususunda şahıslarca Başkanlığa dilekçe ile başvurulması üzerine; 1199 ada, 2 parselin ve 20.4.2011 t.t.'li 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı"nda kalan parsele komşu bir kısım tescil dışı kadastral alanın, 1/5000 ölçekli Mer'i Nazım İmar Planı'na uygun olarak, "Parklar ve Dinlenme Alanları" fonksiyonuna alınmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin hazırlanması hususunda 21.03.2018 tarih ve 13754 sayılı Başkanlık Olur'u alındığı anlaşılmaktadır.

Söz konusu Başkanlık Olur'una istinaden hazırlanarak 15.02.2019 tarihinde onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde(Plan işlem no: UİP-34543); 1199 ada, 2 parsel ile 20.4.2011 t.t.'li 1/1000 ölçekli Ataköy Uygulama İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" nda kalan parsele komşu bir kısım tescil dışı kadastral alan arasında "tevhid şartı"nın getirilmiş olduğu, bu alanın "Parklar ve Dinlenme Alanları"na alındığı görülmektedir.

E- KOMİSYONLARIN ORTAK GÖRÜŞÜ:

İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/1532 E.2017/397 K. sayılı ve 13.02.2017 günlü plan iptal kararı gereği ve 18.12.2017 tarih ve 82503 sayılı dilekçeye istinaden alınan 21.03.2018 tarih ve 13754 sayılı Başkanlık Olur'u doğrultusunda hazırlanan ***1199 ada, 2 parsel ve 20.04.2011 t.t.li Ataköy Uygulama İmar Planı'nda "Sağlık Tesisi Alanı"nda kalan 1199 ada, 2 parsele komşu bir kısım tescil dışı kadastral alanın;*** "Parklar ve Dinlenme Alanları" fonksiyonuna alınmasına ilişkin 15.02.2019 t.t.'li 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın (Plan işlem no: UİP-34543) 1/5000 ölçekli Mer'i Nazım İmar Planı'na ve bahse konu mahkeme kararına uygun olarak hazırlanmış olmasıyla, 1199 ada, 2 parsele ilişkin yapılan itiraz, komisyonlarımızca oy çokluğu ile uygun görülmemiştir. Yüce Meclise arz olunur.

Karşı Oy: Ömer Kaan KARA (Gerekçe: Gördüğüm lüzum üzerine şerh koyuyorum.)

"daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz.." BAKIRKÖY BELEDİYESİ	**T.C.** **BAKIRKÖY BELEDİYESİ** **MECLİS KARARI**
Karar Tarihi : 05.07.2019 **Karar No :** 62	**Kararın Özü:** 15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına (Plan İşlem No:UİP-34543) itiraz (Plan İşlem No:UİP-34543,1)

Bakırköy Belediye Meclisi'nin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Temmuz ayı Olağan Meclis Toplantılarının 05.07.2019 tarihli 3. birleşiminde okunan Hukuk Komisyonu ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu Ortak Raporu üzerine yapılan müzakereler neticesinde;

KARAR: "15.02.2019 tasdik tarihli Ataköy 7-8-9-10. Kısım Mahallesi 1199 ada 2 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına (Plan İşlem No:UİP-34543) itiraz (Plan İşlem No:UİP-34543,1)" hakkındaki İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Hukuk Komisyonu Ortak Raporunun 5 Çekimser (Halit CEBECİ, Servet TORAMAN, Ömer Kaan KARA, Suat KARAÇORLU, Emine DİRİCAN) oya karşın Oy Çokluğu ile kabulüne karar verildi.

Tarkan ELLERGEZEN **Divan Kâtibi**	**Aret Şirin TATLIDİL** **Divan Kâtibi**	**Mahir ÇELİK** **Meclis 1.Başkanvekili**