"daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz..." BAKIRKÖY BELEDİYESİ	**T.C.** **BAKIRKÖY BELEDİYESİ** **MECLİS KARARI**
Karar Tarihi : 11.12.2020 **Karar No :** 77	**Kararın Özü:** 696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar.
Belediye Meclisini Teşkil Eden Üyeler	EMEL TIĞLI-MARGARİT DİKME**(YOK)**-NEBAHAT CİVAN-CAVİT GANİÇ**(YOK)**-S. NADİR ATAMAN**(YOK)**-RECAİ DELİBAŞIOĞLU-HALİT CEBECİ-MAHİR ÇELİK-ARZU GEZENT-HASAN ÇALIŞ-SERVET TORAMAN-SAFFET ONUR**(YOK)**-NESRİN SERİNDAĞ-MESUT METİN**(YOK)**-ÖMER KAAN KARA-MEHMET TUNÇER SÜNER-CEM ÖZBEY-JALE TAMŞAN-ALİ TÜRKOĞLU-AHMET ALTUN-GÖKMEN YILDIRIM-ARET ŞİRİN TATLIDİL**(YOK)**-NAGİHAN TETİK-SUAT KARAÇORLU-ŞEBNEM YÜKEB-TAŞKIN TOPRAK**(YOK)**-UMUT YENİCİ-EMİNE DİRİCAN-TARKAN ELLERGEZEN**(YOK)**-ÖZDEN YERLİKAYA-HALUK HALİLAĞAOĞLU.

Bakırköy Belediye Meclisinin 8. seçim dönemi 2. toplantı yılı 2020 senesi Aralık ayı Olağan Meclis Toplantılarının 11.12.2020 tarihli 2. birleşiminde, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü başlıklı "696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar" hakkındaki 30.11.2020 tarih ve 54252 sayılı teklif okundu.

TEKLİF: BAŞKANLIK MAKAMINA; Bakırköy Belediye Başkanlığı Özel Kalem Müdürlüğü'nün 23.11.2020 tarihli, … sayılı yazısı ile, aynı veya benzer işi yapan çalışanların farklı ücretler aldıklarına, çalışanların çok farklı unvanlar altında istihdam edildiğine ve bu durumun karışıklığa yol açtığına, iş huzurunun ve çalışma barışının etkilendiğine dair sözlü şikâyetlere ilişkin çalışma yapılması istenilmişti. 696 sayılı KHK kapsamında istihdam edilen çalışanların, yaptıkları işler ve unvanlar ile aldıkları ücretlere ilişkin inceleme yapılmış olup:

- Geçmiş yıllarda her müdürlük kendi çalışan ihalesini yapmış, aynı veya benzer işi yapan çalışanların ücretleri de hangi müdürlük kapsamında işe alındığına bağlı olarak farklılık göstermiştir. Uygulama 696 sayılı KHK'dan sonra da, değişmeyerek eski haliyle bugüne kadar devam etmiştir. (Örneğin; Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün çalışan ihalesi kapsamında işe alınan Fizyoterapistlerin net ücretleri yaklaşık 8.400,00 TL iken, Sağlık İşleri Müdürlüğü ihalesi kapsamında işe alınan ve aynı işi yapan Fizyoterapistler 5.500,00 TL yaklaşık net ücret almaktadır. Yine aynı şekilde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün ihalesi kapsamında işe alınan Psikologların net ücretleri yaklaşık 3.800,00 TL iken, Sağlık İşleri Müdürlüğü ihalesi kapsamında işe alınan ve aynı işi yapan Psikologların yaklaşık net ücreti ise 4.700,00 TL'dir.)
- Aynı ya da yakın ücretleri alan çalışanlarımızın, üstlendiği sorumluluklar arasında bariz farklar olduğu, sorumluluk dereceleri farklı olmasına rağmen ücretleri arasında herhangi bir fark bulunmadığı ya da çok az fark bulunduğu tespit edilmiştir. (Örneğin; Kadrosu Öğretmen veya Havuz Bakım Görevlisi olan çalışanların sorumluluk dereceleri farklı olmasına rağmen yaklaşık net ücretlerinin aynı olduğu tespit edilmiştir.)
- Aynı işi yapan çalışanlara birden fazla farklı unvan verildiği, uygulamada birliğin sağlanamadığı, görev tanımı karmaşalarına ve dolayısıyla işlerin aksamasına yol açıldığı görülmüştür. Aynı veya benzer işi yapan ancak farklı unvana sahip çalışanlara örnek olarak Hemşire / Ebe-Hemşire, Hayvan Bakıcısı / Sokak Hayvanı Besleme Elemanı / Hayvan Yakalama Elemanı gösterilebilir. Keza aynı işi yapan çalışanlara Büro Personeli, Büro Elemanı, Büro ve Yardımcı İşler Elemanı, Kayıt Görevlisi, Arşiv Destek Elemanı, Halkla İlişkiler Uzmanı, Kurumsal İlişkiler Uzmanı, Personel Elemanı / Puantör,

Personel Elemanı / Puantör Yardımcısı gibi unvanlar ihdas edilmiş ve farklı ücretlerin tanımlandığı tespit edilmiştir. Yine aynı işi yapan Temizlik Elemanı, Temizlik Görevlisi, Temizlik Personeli, Mutfak ve Temizlik Elemanı, Donanımlı Temizlik Personeli, Hizmetli, Kat ve Servis Temizlik Elemanı, Hazırlık Elemanı, Bulaşıkçı gibi unvanlar altında farklı ücretlerin tanımlandığı, yine aynı şekilde Beden İşçisi, Düz İşçi, Vasıflı Eleman gibi unvanlarda da farklı ücretlerin tanımlandığı tespit edilmiştir.
– Çalışanların unvanları ile yaptıkları işler arasında farklılıklar olduğu örneğin; Büro Personeli olduğu halde Beden İşçisi, Beden İşçisi olduğu halde Büro Personeli olarak çalıştıkları anlaşılmıştır.

Yukarıda yer alan tespitler her Müdürlüğün birbirinden bağımsız karar alma mekanizmasını işletebildiği, bu bağımsızlığın standart uygulamadan uzaklaşılmasına sebep olduğu, aynı işe farklı ücretlerin belirlendiği ve adaletsizliğin oluştuğu, bu durumun çalışanlar arasındaki çalışma barışını ve iş huzurunun bozulmasına neden olduğu anlaşılmaktadır. 696 sayılı KHK öncesi taşeron müteahhit dönemi uygulamalarının bu sorunlara yol açtığı ve bugüne kadar bu sorunları giderici bir çalışmanın yapılmadığı anlaşılmıştır. Yapılan çalışmalar sırasında 148 farklı unvan tespit edilmiş olup, çalışanların mevcut unvanlarını gösteren liste yazımız ekinde sunulmaktadır (Ek:1). Unvan sayısının fazlalığının, aynı işi yapan çalışanlara farklı unvanlar verilmesinin görev tanımlarında karmaşalara yol açtığı, çalışma barışını ve iş huzurunu olumsuz etkilediği açıktır. İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün görevleri arasında Bakırköy Belediyesi bünyesinde istihdam edilen çalışanlara ilişkin insan kaynakları iş ve işlemlerinin yürütülmesi olduğu da göz önüne alınarak unvanlardaki bu karışıklığa ve adaletsizliklere çözüm getirecek nitelikte bir unvan listesi hazırlanmıştır (Ek:2). Yukarıda belirtilen sorunların çözümüne katkı sağlamak üzere yeni hazırlanan bu unvan listesinde, aynı benzer işi yapan çalışan unvanları birleştirilerek yeni unvanlar belirlenmiştir. Müdürlüğümüzce yapılan çalışmalar neticesinde hazırlanan ve Ek:2'de yer alan yeni unvan listesinin onaylanması, mevcut çalışanların yeni unvan listesine yerleştirilmesi için, Bakırköy Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü ile 696 sayılı KHK kapsamında çalışanlarımızın istihdam edildiği Bakırköy Personel Hizmetleri Limited Şirketi'nin eşgüdümlü çalışma yürütmelerini, yeni unvan belirlenmesi veya kaldırılması ihtiyacı olması halinde Belediye Başkanı'nın yazılı onayının aranması hususlarını olurlarınıza arz ederim.

Bakırköy Belediye Meclisinin 8. seçim dönemi 2. toplantı yılı 2020 senesi Aralık ayı Olağan Meclis Toplantılarının 11.12.2020 tarihli 2. birleşiminde "696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar" hakkında Hukuk Komisyonu'nun düzenlemiş olduğu rapor okundu.

HUKUK KOMİSYONU RAPORU

"Bakırköy Belediye Meclisinin 8. Seçim Dönemi 2. Toplantı yılı 2020 senesi Aralık ayı olağan Meclis Toplantısının, 07 Aralık 2020 tarihli 1. birleşiminde gündem maddelerinin görüşülmesi neticesinde, Hukuk Komisyonu'na havale edilen yazı ekinde bulunan "696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar" hakkındaki dosya komisyonumuzca detaylı olarak incelenmiştir.

"daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz.." BAKIRKÖY BELEDİYESİ	**T.C.** **BAKIRKÖY BELEDİYESİ** **MECLİS KARARI**
Karar Tarihi : 11.12.2020 **Karar No :** 77	**Kararın Özü:** 696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ

"696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar" dosyası komisyonumuzca incelenmiş olup 5393 sayılı kanunun 18. Maddesi ile ilgili diğer maddelerinde Belediye Meclisine Başkanlık Teklifine konu hususta karar alma yetkisi verilmediğinden Başkanlık Teklifinin Müdürlüğüne iadesi komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür. Yüce Meclise arz olunur.

Bakırköy Belediye Meclisi'nin 8. seçim dönemi 2. toplantı yılı 2020 senesi Aralık ayı Olağan Meclis Toplantılarının 11.12.2020 tarihli 2. birleşiminde okunan Hukuk Komisyonu Raporu üzerine yapılan müzakereler neticesinde;

KARAR: "696 sayılı KHK kapsamında çalışanlar" hakkındaki Hukuk Komisyonu Raporunun OY BİRLİĞİ ile kabulüne karar verildi.

Nesrin SERİNDAĞ **Divan Kâtibi**	**Umut YENİCİ** **Divan Kâtibi**	**Mahir ÇELİK** **Meclis 1. Başkanvekili**